

KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ PRÁCE Z VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Během prezentace praktické maturitní práce jsou hodnoceny:

1 – výtvarná invence práce

2 – zvládnutí výtvarné techniky a její provedení

3 – zařazení, význam nebo využití výtvarného díla, techniky i v pedagogické sféře

4 – zvládnutí stanoveného objemu práce v daném časovém limitu

5 – úroveň obhajoby

(6)- originalita (pouze jako bonus, není podmínkou úspěšného nebo výborného provedení práce)

Klasifikace praktické MZ:

výborný – práce úspěšně splňuje všechna kritéria, úroveň obhajoby, její postavení. Výtvarná technika je plně zvládnutá, maturant(ka) umí navíc odvodit její původ popř. využití v profesionální výtvarné oblasti. Práce má dále výtvarnou invenci, nápad, který je zapojen do výtvarné myšlenky – tématu. Dále maturant(ka) umí okomentovat zařazení práce (výzdoba, funkčnost) a navíc jak by se dané téma nebo technika daly uplatnit v pedagogické sféře při práci s dětmi, s jakou věkovou skupinou, za jakých dalších podmínek apod.)

originalita – v některých případech může nastat, kdy maturant(ka) po běžné inspiraci dospěje k provedení nebo tématu, které se v této nebo podobné variantě nikde dosud neobjevilo. Tato případná skutečnost znamená vždy výrazný kladný hodnotitelný aspekt.

chvalitebný – je v příp., pokud jedno nebo dvě kritéria nemají případné nebo dostatečné opodstatnění, nebo jsou v pořádku a není např. dostatečná úroveň obhajoby, okomentování celé práce.

dobrý – jsou plněny podmínky stejně jako v případě (2), ale navíc je slabá výtvarná invence, popř. si maturant(ka) neví pořádně rady s pedagogickým určením práce, případně neví nic dalšího o technice, kterou použil apod.

dostatečný – všechna kritéria jsou pouze dostatečná nebo sotva dostatečná nebo některá úplně chybí. (např. zvládnutí výtvarné techniky, význam práce, nebo alespoň průměrná obhajoba).

nedostatečný – žádné, nebo naprostá většina kritérií nedostačuje. Obhajoba například zcestná, nehovoří konkrétně k žádné části práce ani myšlence. Maturant(ka) se např. vůbec nedrží vylosovaného tématu, práci navíc časově nezvládl kvůli špatně promyšlenému objemu práce nebo nezvládnutí stanovené techniky. Mohl též promýšlet práci špatně bez výtvarné invence a vlivem nekonzultování s vyučujícím během přípravy dospěl k nevýtvarnému, kýčovitému nebo jinak nevkusnému výsledku. Dále v případě, kdy k nějakému výsledku dospěl, ale podvodně (např. obkreslením nebo po „propašování“ neregulérním podstrčením falešného výsledku).

Poznámky k obhajobě

Je možno ji vysvětlovat vlastními slovy tzv. spatra nebo ji sepsat po ukonč. práce a doslova ji přečíst, nebo si pro ústní projev sepsat pouze vl. osnovu, či poznámky. Pro maturitní komisi je podstatný vyřčený obsah a forma ve chvíli obhajoby. Maturitní komise nepožaduje povinnou písemnou podobu pro archivaci.

Doporučená osnova obhajoby

- Představení maturanta(ky)
- Název a číslo vylosovaného tématu
- Název své práce a použité výtvarné techniky
- Proč jsem si tuto práci vybral(a), čím mě zaujala (po stránce námětu a vylos. tématu)
- Co má tato práce představovat (okomentování výtvar. zpracování myšlenky)
- Bližší popis techniky
- Postup
- Případné řešení věcí a problémů, které se vyskytly nebo počát. obavy, které se nevyskytly)
- Případná adjustace práce (informace, možnosti)
- Funkce, účel nebo pedagogické určení práce

Za kabinet Vv : Mgr. Pavel Černý
vedoucí kabinetu